

Bericht van de BES-Initiatiefgroep Pegasus over de flyer "eerlijke BES-informatie"

24-04-2023

Wij als bewoners, huurders en eigenaren, zijn al een jaar als onafhankelijke Initiatiefgroep Pegasus betrokken bij het BES proces. Als positief kritische belanghebbenden volgen we het proces op de voet.

Recentelijk zag u waarschijnlijk de flyer "EERLIJKE BES-INFORMATIE" van een aantal buurtbewoners. De Initiatiefgroep Pegasus vindt het belangrijk om u hierover te informeren. Onderstaand leest u het commentaar van de Initiatiefgroep over een aantal beweringen in de flyer.

1 In de flyer: *"DEFINITIEVE KOSTEN, DAT WEET NOG NIEMAND" en "De vaste kosten van dit warmtenet zijn heel hoog" (p 1)*

1 Commentaar initiatiefgroep: De definitieve kosten zijn inderdaad nog niet bekend. Dat komt doordat de laatste tijd veel prijzen zijn gestegen en er nieuwe subsidiemogelijkheden zijn gekomen. Dat de definitieve kosten nog niet bekend zijn is duidelijk vermeld in de voorlichtingsbrochure van de projectgroep. Na de draagvlakmeting bij de huurders zullen offertes bij verschillende bedrijven opgevraagd worden zodat we dan weten wat de kosten voor de aanleg zijn. Hiermee wordt berekend wat de vaste lasten voor de bewoners van de buurt zullen zijn. Als deze te hoog zijn of als het niet lukt om tot een passende financiering te komen gaat het project niet door. Dit is vermeld in "Voorwaarden en Garanties voor een Buurt Energie Systeem" zie ook <https://besbuurthuis.nl/informatieboekje-bes/>.

2 In de flyer: *"De kostprijs van dit warmtenet lijkt (veel) hoger uit te vallen dan een warmtenet dat is aangesloten op een afvalcentrale én stoot ook meer CO2 uit!" (p 1)*

2 Commentaar initiatiefgroep: Het is niet duidelijk waar dit op is gebaseerd. Er is voor Hengstdal en de Bomenbuurt gekeken wat hier de beste oplossing is om de woningen van het aardgas te laten af gaan.. De mogelijkheid om op de afvalcentrale aangesloten te worden is er niet omdat de capaciteit onvoldoende is om heel Nijmegen te verzorgen. De aanleg van een warmteleiding dwars door Nijmegen voor de Bomenbuurt kan pas gerealiseerd worden als tussenliggende wijken allemaal op het warmtenet worden aangesloten. Het BES is de manier om dit op de lange termijn te bereiken.

3 In de flyer: *"Sowieso telt NMDA (niet meer dan anders) garantie (van de ACM) alleen voor het eerste jaar. Daarna bepaalt de buurtcoöperatie de prijs in de nieuwe warmtewet!" (p 1)*

3 Commentaar initiatiefgroep: De kosten van een warmtenet van een privaat bedrijf zijn gebaseerd op de werkelijke kosten plus de bijdrage in de kosten van het bedrijf (zoals directeuren, vastgoed, reclamekosten) plus de winst op investering (bij Eneco zelfs wel 16%). Een coöperatief warmtenet hoeft alleen maar de werkelijke kosten terug te verdienen en hoeft geen winst te maken, dus de bewoners zullen naar verwachting goedkoper af zijn met een coöperatie en zij hebben ook nog zelf inspraak.

4 In de flyer: *"... dat de warmtenet gebruikers in Nijmegen Noord ongeveer 25% duurder uit waren dan met een gascontract. Dit jaar is dit zelfs boven het prijsplafond nog veel meer dan dat, omdat de warmteprijs voor een jaar vaststaat en de gasprijs daalt. Veel warmtenetgebruikers zijn hier ontevreden en boos over, want ze kunnen niet weg." (p 1)*

4 Commentaar initiatiefgroep: wat de flyer niet vertelt: het warmtenet Nijmegen Noord is van het bedrijf Vattenfall dat hier blijkbaar het maximale wil uitpersen. Ze hebben ooit voor miljarden de Gelderse nutsbedrijven gekocht en willen dat blijkbaar terugverdienen. Onvergelijkbaar met de beoogde niet op winst gerichte coöperatie in de Bomenbuurt.

5 In de flyer: *“En hoogstwaarschijnlijk gaat de energielasting omlaag, hoe zit het dan met de Niet Meer Dan Anders (-garantie)? Wat gaan wij betalen? Dat is onbekend!” (p 1)*

5 Commentaar initiatiefgroep: als de energielasting omlaag gaat, gaat die ook voor de coöperatie omlaag. Maar er zijn geen plannen om de energielasting omlaag te brengen. Juist voor aardgas zal deze verder stijgen. Woningen die niet op het aardgasnet zijn aangesloten hebben hier voordeel van. Omdat de opwek erg weinig aardgas vraagt werkt een belastingstijging daar ook veel minder door dan als de bewoners zelf gas zouden inkopen.

6 In de flyer: *“Als er weinig kopers meedoen moeten we die hoge vaste kosten met minder mensen delen. En wordt er weinig warmte ‘verkocht’ en zijn de inkomsten voor de Buurtcoöperatie dus laag.” (p 2)*

6 Commentaar initiatiefgroep: Als er weinig kopers meedoen zijn er minder aansluitingen en dus minder kosten, maar de PAW-subsidie (Programma Aardgasvrije Wijken) blijft even hoog. Ook dit argument gaat dus niet op. Uiteindelijk zal een rekensom worden gemaakt, wat de deelname van de kopers precies betekent.

7 In de flyer: *“Als de kopers wel meedoen dan moet er meer gas ingekocht worden voor het BES. Hun gasverbruik nu ligt 2,5x hoger dan van huurders. Als zij de verwarming aanzetten hebben zij meer warm water nodig van het warmtenet om hun huizen warm te krijgen. Dat zorgt voor gaspiekbijstook van het warmtenet. Dat geldt niet of minder voor de kleinere woningen. Maar iedereen betaalt evenveel mee aan het inkopen van gas. Voor iedereen wordt de warmteprijs daardoor hoger.” (p 2)*

7 Commentaar initiatiefgroep: Alleen als het heel koud is wordt warmte mede door gas geleverd. Dit is onafhankelijk of de warmtevraag van huurders of eigenaren komt. Elk huishouden betaalt voor zijn eigen verbruik, dus per afgenomen warmtehoeveelheid (GigaJoule, GJ). Woningeigenaren met een groot en slecht geïsoleerd huis betalen meer voor hun warmte. Het klopt dus niet dat iedereen evenveel mee betaalt aan het inkopen van het gas.

Tenslotte wil de Initiatiefgroep Pegasus benadrukken dat beoogde buurtcoöperatie geen winstoogmerk heeft. De beoogde coöperatie is er om te zorgen dat de gehele wijk de kans krijgt te PROFITEREN van de energietransitie. Het doel is het milieu te ontlasten ÉN de energiekosten voor haar leden en klanten lager te houden dan er betaald zou worden zonder de coöperatie. Het doel van de beoogde coöperatie is ook een zo groot als mogelijk zelfbeschikkingsrecht te hebben voor haar leden in een land waar warmte en energie nu nog vooral een verdienmodel is.